



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 10-02-2025  
No. 2025.00527  
Portefeuillehouder: Aarts  
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 10 februari 2025

**Betreft:** Schriftelijke vragen van Liberale Partij Maastricht inzake gecombineerd wandelpad met fatbikes en elektrische fietsen.

Geacht college,

U bent voornemens om het voetpad en wandelpad Rijksweg Cuylenborg, waar ook nog een kinderspeeltuintje ligt, zo in te richten dat fatbikes, elektrische fietsen en gewone fietsen terecht kunnen. Uw stelling is dat om het fietsen te stimuleren, voetgangers dan maar hun voetpaden moeten delen met fietsers. Wij vinden dat onnodig en een onveilig besluit, omdat het gevaarlijk is voor voetgangers en spelende kinderen.

1. Er wordt al heel veel gefietst en hoeft het fietsen niet gestimuleerd te worden.
2. Het kan u niet ontgaan zijn dat de elektrische fiets en de fatbike de markt hebben veroverd. Dus er wordt gefietst met een hoge snelheid van een scooter of auto.
3. Het is een wensgedachte dat de elektrische fietser en de fatbiker wel gaat afremmen als hij wandelaars tegenkomt; hij kocht de fiets immers vanwege de hoge snelheid.
4. Waar de fietser is volgt de scooter op het pad.

Bewoners maken zich ernstige zorgen omdat de gemeente wederom de fout maakt om een pad voor voetgangers te combineren met fietsers, fatbikes en elektrische fietsen.

Allereerst dreigt het gevaar dat er kinderen die uit het speeltuintje komen lopen of rennen, aangereden worden, dat geldt ook voor de ouderen die op het wandelpad met hun rollator lopen, of de veronachtzaamde wandelaar die denkt daar van de omgeving te genieten.

Als fietsers een bord fietspad zien staan, dan eisen zij dat pad op als hun pad, ze hebben weinig/geen oog voor andere gebruikers en zullen daarom hun snelheid niet aanpassen waardoor ongelukken gebeuren. Die ervaring is al opgedaan bij de Groene Loper waar al een dode is gevallen en veel wandelaars zijn aangereden en bijna zijn aangereden. Veiligheid van de wandelaar en de kinderen legt dus veel minder gewicht in de schaal dan de fietser die volgens u maar overal moet kunnen fietsen, dus ook op wandel- en voetgangerspaden.



Gewone fietsers hebben al last van langs zich heen vliegende fatbikes en elektrische fietsers, laat staan wandelaars, oude mensen met een rollator die geen heupen/benen mogen breken vanwege het gecompliceerde genezingsproces, en kleine kwetsbare kinderen. U creëert onnodig onveilige situaties voor beide: voor de wandelaar en de kinderen en de snelle fietser die geen toom wilt houden. We hadden van u wel meer verantwoordelijkheidsgevoel verwacht.

1. Bent u er bekend mee dat er veel ongelukken gebeuren met, fatbikes en elektrische fietsers? Zo ja wat leert u hier dan van?
2. We gaan er vanuit dat het niet lang duurt voordat de eerste ongelukken plaatsvinden op het wandelpad langs de Rijksweg Cuylenborg. In hoeverre bent u als gemeente dan verantwoordelijk? Immers u heeft die onveilige situatie gecreëerd.
3. U geeft aan dat de meeste fietsers wel van het fietspad langs de Rijksweg en de Oeslingerbaan blijven gebruiken, maar als dat niet het geval is, en het erg druk wordt met fietsers, fatbikes en elektrische fietsers? Draait u het dan terug? Of moeten er eerst ongelukken gebeuren?
4. De gemeente moet er voor zorgen dat het weggebruik veilig gebeurt, er worden stoepen aangelegd zodat voetgangers niet worden aangereden, losliggende tegels en gaten in de wegen worden gerepareerd om ongelukken te voorkomen. Waarom wordt het garanderen van de veiligheid van de wandelaar nu wel losgelaten door de gemeente?

**Namens de Liberale Partij Maastricht**  
Kitty Nuyts